

A.P.L.A.



Federación Nacional de
Asociaciones Profesionales
de Administradores de Loterías.

En relación con el artículo publicado en la Gaceta.

En primer lugar dejar claro que nos parece un artículo serio.

Y entrando en El fondo de la cuestión. Habla de **dos fases** para la privatización o venta de los Juegos del Estado, **la primera** para ceder-vender licencias para operar con algunos de los Juegos del Estado, al margen de su actual red comercial física.

En esta primera podrían entrar BWIN para promover los juegos por Internet y CIRSA para lo mismo o para un posible planteamiento de máquinas expendedoras de Juegos del Estado.

Es factible porque este diseño es el que está aplicando ya la ONCE con Logista-Gtech-Lottomática.

No se vende la ONCE, no se vende LAE. Se crean nuevos canales de distribución y se asignan a sub-operadores.

Es factible porque LAE ya estableció un contrato con Gtech para una plataforma de nuevos juegos para nuevos canales. Y un sub-operador como BWIN podría facilitar la "distribución por Internet".

¿Serían estos los únicos sub-operadores? No necesariamente.

Problemas: tanto la Once como LAE pondrán en riesgo a sus actuales redes físicas especializadas.

Pondrán en riesgo la Imagen de los Juegos del Estado y de la ONCE, al empezar a "confundir a su público" con sub-operadores privados y ofertas de juegos de respuesta inmediata (como los juegos privados)

Partimos de la base de que la cuota de mercado de LAE es hoy el 33% del Mercado, unos 10.000 millones de euros. No va a crecer la recaudación porque multipliquemos la oferta. Lo que ocurrirá es que repartiremos la cuota LAE entre más juegos y más canales. En el caso de la ONCE parte de un 7% de cuota de Mercado, en su caso ya experimentaron con la multiplicación de productos y no ha servido para incrementar ventas. Está bajando desde 1996.

Partimos también de la base de que el gasto/habitante en juego ha crecido estos últimos treinta años por debajo de inflación acumulada. Esto es, el ciudadano de 1981 jugaba más al año en moneda constante, que el de 2009.

Volviendo a LAE, recordemos que la venta por Internet en juego (público y Privado) ronda el 1,6% del Total (unos 600 millones). Que en Juegos del Estado capturamos la quinta parte de ese 1,6.

Por lo que el margen de negocio para BWIN es corto.

Otra cosa sería si admitimos el Juego Transfronterizo. Pero con el actual estado de cosas y sólo para el Mercado español, esto es lo que hay.

Si los nuevos juegos son de respuesta inmediata ¿mejorarán las expectativas?.

Ateniéndonos a lo ocurrido en Reino Unido, Francia o Portugal, la respuesta es no.

Para CIRSA puede ser útil. A corto plazo no. Pero a medio y largo sí. ¿Por qué?

Porque el subsector Máquinas, ha perdido 23 puntos de cuota de Mercado desde el 1981 hasta ahora, de ellos, 18 se los ha quitado LAE, defendiendo los Valores del Juego público. Si ahora se confunden-se mezclan, con estas operaciones, lo Público y lo Privado, beneficiará directamente al Juego Privado que irá recuperando paulatinamente cuota de Mercado.

A.P.L.A.



Federación Nacional de
Asociaciones Profesionales
de Administradores de Loterías.

Si nos hacemos como los Europeos, operadores privados y redes comerciales privadas acabaremos vendiendo como ellos: el 20% para Juego Público en vez del 40% del Mercado.

La segunda fase, la de la venta por 30.000 millones es algo más problemática. Salida a Bolsa (habría que convertir primero a LAE en Empresa Pública) y venta de paquetes accionariales, es una posibilidad de “vender sin vender del todo”. Harían Caja. Y para “adornar la oferta” no viene mal que se hayan establecido los “nuevos canales de distribución”.

Pero tiene que ser rápido, antes de que los potenciales compradores se percaten de que los nuevos canales y la multiplicación de oferta no sirve para gran cosa. Sólo hacen más complejo y abultado el sistema.

La venta total y directa de la Empresa o del Servicio Público, hoy por hoy, parece improbable. ¿Podría un Gobierno socialista justificar que renuncia a la recaudación que esta Renta Pública proporciona a todos los españoles? Pero si ha sido capaz de promover la privatización de la nueva red comercial de la Once a costa de sus vendedores tradicionales y de proponer para LAE un modelo de comercialización cuatro veces menos productivo que el actual sin cortarse un pelo...

Por último no olvidemos otra cuestión: ¿es o no indiferente que en un Estado se cuente con una eficiente Industria de Juego Público?

El Juego público actúa como elemento Moderador del Mercado y la Industria del Juego No hace que el ciudadano deje de jugar, pero reconduce su impulso lúdico hacia el juego de fin social y respuesta diferida. Aquel que revierte sus beneficios en el conjunto de la ciudadanía.

Y si se sustituye sus Redes comerciales por nuevos canales tecnológicos o por máquinas expendedoras-on line, que para atraer clientela tiene que utilizar juegos de respuesta directa o inmediata (juego privado), se ponen en peligro 12.000 empleos directos de LAE y 22.000 en el caso de la ONCE. Y el factor humano debería ser en uno y otro caso prioridad no anécdota.

¿Dará la Dirección de LAE la llamada por respuesta?