

## Por qué

¿Por qué se pretende desmontar el mejor modelo de comercialización de Juegos del Estado de la UE?

Por qué nos dijeron primero, que Europa lo pedía  
Que nuestro modelo de comercialización estaba anticuado  
Que nos amenazaban nuevos Operadores/depredadores y que debíamos prepararnos.

Porqué nos dijeron después, a nosotros, a los medios y al Congreso  
Que sólo era un reajuste para acomodarnos a la ley 30/2007 de contratos de la Administración, en cuanto a que era una transposición de la directiva europea  
Y exigía pasar del régimen público al privado y cubrir quinientas vacantes, que no se habían cubierto, desde el año 2006, por culpa de la Ley 30/2007....

¿Por qué representantes de la Administración, la Política y el Gobierno no nos han dicho la verdad?

Europa no lo pide. La Ley 30/2007 no exige la desaparición de la concesión administrativa....Las vacantes dejaron de cubrirse mucho antes de que se publicara la Ley...

Los Estudios jurídicos realizados por D. Leopoldo Tolívar Alas, así lo demuestran. Ni la letra ni el espíritu de esta Ley determinan la desaparición específica de las concesiones para Administraciones de Loterías.

¿A qué jugaba la Ministra de Economía y Hacienda, en diciembre de 2009? ¿A qué sigue jugando nuestro Director Comercial en marzo de 2010?

¿Por qué este empeño en terminar con las dos claves que garantizan y explican, nuestra mejor productividad en relación con los países de nuestro entorno?

La primera clave es haber mantenido, durante más de dos siglos, una Red de ventas especializada –exclusivamente-, en la venta de Juegos del Estado: Los Administradores de Loterías. Nueve veces más productiva para el Tesoro que cualquier Red mixta.

La segunda clave es nuestro mejor juego, el más tradicional: La lotería Nacional de Billetes.  
Único País en el que se ha mantenido fiel a la tradición. Ligada desde su origen a sus Administradores. Nº 1 del mundo en prestigio. Y en el caso del Gordo de Navidad, el producto de Juegos del Estado más conocido en nuestro planeta.

En estas dos claves se fundamenta el éxito de nuestro modelo, lo que nos diferencia del resto, lo que nos hace más productivos que ellos.

La primera clave, se cuestiona, declarando a extinguir a los Administradores y proponiendo un contrato privado, en el que ya no es necesaria la venta exclusivamente de Juegos del Estado.

Por lo que obviamente están proponiendo, con carácter general, el modelo de Red Mixta. Aunque sea nueve veces menos productivo.

La segunda, con la salida de la Lotería Nacional por terminal, por máquina. La “modernidad”, lo que ya han hecho en otros muchos países antes, con la consecuencia de que sus antiguas loterías de billetes sean ahora productos residuales...

Rompen la tradición, aunque mantengan una parte de la lotería Nacional de Billetes. Dañan el producto, porque la Lotería Nacional no se diseñó como juego de Terminal. Es como meter un “fórmula 1” en una pista de cross. Es cargarse el vehículo, en este caso el producto.

Los juegos de terminal, Bono Loto, Primitiva Euromillón tienen sus propias características: bajo precio alto premio (bote), premios en función de recaudación.

La Lotería Nacional tiene alto precio, y mayor probabilidad de premios intermedios. Premios fijos independientes de recaudación. Pero ni con la fracción especial, puede competir con los botes de los juegos de terminal.

Con el actual diseño de Red comercial y de la Lotería Nacional, somos los mejores de la UE. ¿Por qué terminar con las dos claves del éxito?

¿Les molesta ser los mejores?

¿O simplemente se trata de dejar la Red comercial (y los juegos), libre de ataduras –trabas administrativas-, para que el/los nuevo/os operador/es privado/os puedan hacer y deshacer a través de los flexibles “contratos privados”?

Y esto totalmente al margen de cualquier cálculo de productividad real para el Tesoro a medio o largo plazo. Y al margen también del mayor y mejor control de una Renta Pública y Monopolio fiscal.